MESTO PRIEVIDZA

Mestský úrad,

Námestie slobody č.14, 971 01 Prievidza 1

Záujemcom vo verejnej súťaži

Váš list číslo / zo dňa	Naše číslo	Vybavuje / linka	PRIEVIDZA
	1.4-4149-2017/48482	Rešetová/0465179713 Kováčiková/0465179605	21.03.2017

I.
Oznámenie o zmene lehoty predkladania ponúk– časť „Ostatné“ podlimitnej zákazky „Rekonštrukcia MŠ na Ulici V. Clementisa, Prievidza“

Oznamujeme Vám predĺženie lehoty predkladania ponúk podlimitnej zákazky „Rekonštrukcia MŠ na Ulici V. Clementisa, Prievidza“ zverejnenej vo Vestníku Úradu pre verejné obstarávanie č. 34/2017 pod značkou 2073 – WYP dňa 16. 02. 2017 nasledovne:

Lehota na predkladanie ponúk sa predlžuje do 29.3.2017 do 13:00 hod.

Termín a miesto otvárania ponúk časť „Ostatné“ sa nemení.

II.
Dňa 07.03.2015 nám bola doručená žiadosť o vysvetlenie súťažných podkladov podlimitnej zákazky „Rekonštrukcia MŠ na Ulici V. Clementisa, Prievidza“ zverejnenej vo Vestníku 34/2017 pod číslom 2073 – WYP dňa 16. 02. 2017.

Žiadosť

Otázka č.1:
Pri položkách s percentuálnou mernou jednotkou (napr. presun hmôt, ...), kde nie je stanovená hodnota množstva, má uchádzač ponechať danú bunku prázdnu, čiže nevypĺňať množstvo, ale určí jednotkovú cenu, alebo si množstvo uchádzač nastaví podľa svojich výpočtov s určením jednotkovej ceny?
Žiadame o stanovenie ako máme dané položky oceňovať.

Odpoveď č.1:
Množstvo uchádzač nastaví podľa svojich výpočtov s určením jednotkovej ceny.

PRIEVIDZA
AD 1383

MESTO PRIEVIDZA

Mestský úrad,

Námestie slobody č.14, 971 01 Prievidza 1

Otázka č.2:
Žiadame o vysvetlenie, či je materiál výrobkov definovaný v dodaných podkladoch obstarávania vo Výkaze Výmer, v súbore: „2015-07821 - REKONŠTRUKCIA MŠ NA ULICI V CLEMENTISA PRIEVIDZA zadanie.xls“,
v súlade s materiálom uvedeným v dodanej PD (výkresy a technické správy), a podľa skutočnosti, a uvedený Výkaz Výmer obsahuje totožné množstvá, merné jednotky a popisy položiek.

Vážený verejný obstarávateľ,
žiadame Vás na otázku č. 2 tejto žiadosti poskytnúť vysvetlenie jednoznačným potvrdením, že budete počas realizácie diela požadovať len dodávky, práce a služby, ktoré sú obsiahnuté v poskytnutom výkaze výmer, pričom žiadame o potvrdenie, že v prípade vzniku rozdielov medzi množstvami, mernými jednotkami a popismi položiek výkazu výmer a projektovej dokumentácie budú platiť množstvá, merné jednotky a popisy položiek v zmysle výkazu výmer.

Odpoveď č.2:
Verejný obstarávateľ doplnil výkaz výmer v časti 02 Zdravotechnika pre objekty SO 01 Pavilón A1, SO 02 Pavilón A2, SO 03 Pavilón B, SO 04 Hospodársky pavilón.

Pavilón A1, A2, B
725291112 - Montáž doplnkov zariadení kúpeľní a záchodov, toaletná doska
9462300 - Doska toaletná biela
725291113.1R -Montáž doplnkov zariadení kúpeľní a záchodov, deliaca stena
115.202.11.1 -deliaca stena

Hospodársky pavilón
725291112 - Montáž doplnkov zariadení kúpeľní a záchodov, toaletná doska
9462300 - Doska toaletná biela

V prípade vzniku rozdielov medzi množstvami, mernými jednotkami a popismi položiek výkazu výmer a projektovej dokumentácie budú platiť množstvá, merné jednotky a popisy položiek v zmysle výkazu výmer. Upravený výkaz výmer je dostupný na adrese: ***http://www.prievidza.sk/samosprava/verejne-obstaravanie/sutazne-podklady-k-zakazkam/***

Otázka č.3:
Sú uvedené konštrukcie navrhnuté v súlade s konkrétnou STN, EN?

Odpoveď č.3:
Áno, uvedené konštrukcie sú navrhnuté v súlade s konkrétnou STN, EN.

Otázka č.4:
Sú výplňové konštrukcie uvedené vo Výkaze Výmer a v PD v súlade s Projektom Požiarnej ochrany- s Požiarnou bezpečnosťou stavby?

Odpoveď č.4:

Áno, výplňové konštrukcie uvedené vo Výkaze Výmer a v PD sú v súlade s Projektom Požiarnej ochrany.

Otázka č.5:
Sú jednotlivé časti technologických celkov profesne prepojené, je toto prepojenie súčasťou Výkazov Výmer súvisiacich profesií?

Odpoveď č.5:
Áno, jednotlivé časti technologických celkov sú profesne prepojené, a je to súčasťou Výkazov Výmer súvisiacich profesií. Projektové riešenie bolo spracované podľa dostupných obmedzených informácií, ktoré nebolo možné overiť v zabudovaných konštrukciách. Z tohto dôvodu nemôžeme vylúčiť možné práce navyše.

Otázka č.6:
Sú vo Výkaze Výmer všetky nevyhnutné materiály a práce súvisiace s danou konštrukciou a požadovaným stupňom dokončenosti ?

Odpoveď č.6:
Áno, vo Výkaze Výmer sú všetky nevyhnutné materiály a práce súvisiace s danou konštrukciou a požadovaným stupňom dokončenosti. Projektové riešenie bolo spracované podľa dostupných obmedzených informácií, ktoré nebolo možné overiť v zabudovaných konštrukciách. Z tohto dôvodu nemôžeme vylúčiť možné práce navyše.

Otázka č.7:
Sú vo Výkaze Výmer zachytené všetky demontáže a spätné montáže konštrukcií?

Odpoveď č.7:
Áno, vo Výkaze Výmer sú zachytené všetky demontáže a spätné montáže konštrukcií. Projektové riešenie bolo spracované podľa dostupných obmedzených informácií, ktoré nebolo možné overiť v zabudovaných konštrukciách. Z tohto dôvodu nemôžeme vylúčiť možné práce navyše.

Otázka č.8:
Sú množstvá, druhy a typy materiálov uvedené v PD, a vo Výkaze Výmer v súlade so statickým posúdením stavby - s PD Statiky?

Odpoveď č.8:
Áno, uvedené množstvá, druhy a typy materiálov vo Výkaze Výmer sú v súlade so statickým posúdením konštrukcií stavby, aj s PD Statiky.

Otázka č.9:
Sú všetky navrhnuté materiály, výrobky a zariadenia v súčasnosti dostupné na trhu?

Odpoveď č.9:

PRIEVIDZA
AD 1383

MESTO PRIEVIDZA

Mestský úrad,

Námestie slobody č.14, 971 01 Prievidza 1

Pri navrhovaní stavby v čase spracovania projektovej dokumentácie projektant vychádzal z dostupných stavebných materiálov.

Otázka č.10:

Dovoľujeme si Vás požiadať, v prípade, že na hore uvedené otázky 3 - 9 bolo zodpovedané kladne, o stanovisko, čo v prípade, ak sa v skutočnosti počas realizácie predmetu zákazky zistí rozdielna výmera, množstvo, definície parametrov oproti výkazu výmer, PD a technických správ.

V zmysle zákona o verejnom obstarávaní §42 Súťažné podklady ods. 1 sú písomné, grafické alebo iné podklady obsahujúce podrobné vymedzenie predmetu zákazky a uvedú sa v nich všetky okolnosti, ktoré budú dôležité na plnenie zmluvy a vypracovanie ponuky. Predmet zákazky musí byť opísaný jednoznačne, úplne a nestranne na základe technických požiadaviek podľa prílohy č. 3 zákona o verejnom obstarávaní Technické požiadavky.

Z rozhodnutí Úradu pre verejné obstarávanie (príkladmo Rozhodnutie Úradu pre verejné obstarávanie č. 146-6000/2011-ON/37 zo dňa 14.04.2011, č. 1407-6000/2012-ON/366 zo dňa 30.11.2012, 670-7000/2012-OK/5 zo dňa 16.07.2012, 669-7000/2012-OK/4 zo dňa 28.05.2012, č. 2294-6000/2013-ON/32 zo dňa 16.04.2013, č. 7268-6000/2013-ON/129 zo dňa 18.07.2013) vyplýva, že definovanie predmetu zákazky, vrátane požiadaviek súvisiacich s jeho dodaním, je jednou zo základných povinností verejného obstarávateľa, pričom pri vypracovávaní opisu predmetu zákazky je potrebné vychádzať z ustanovenia § 42 ods. 1 zákona o verejnom obstarávaní, z ktorého vyplýva, že v súťažných podkladoch sa uvedú všetky okolnosti, ktoré budú dôležité na plnenie zmluvy a na vypracovanie ponuky, pričom predmet zákazky musí byť opísaný jednoznačne, úplne a nestranne na základe technických požiadaviek podľa prílohy č. 3 k zákonu o verejnom obstarávaní. Z dikcie uvedeného ustanovenia zákona o verejnom obstarávaní vyplýva, že súťažné podklady ako celok nemôžu obsahovať rozporné požiadavky uvedené v rámci jednotlivých častí, pretože by tým neboli naplnené podmienky jednoznačnosti a úplnosti opisu predmetu zákazky vyplývajúce z ustanovenia § 42 ods. 1 zákona o verejnom obstarávaní. Účelom uplatnenia ustanovenia § 42 ods. 1 zákona o verejnom obstarávaní je zabezpečiť pre uchádzačov vo verejnom obstarávaní rovnaké podmienky v súvislosti s vypracovaním ich ponúk, teda vypracovaním porovnateľných ponúk na základe jednoznačného zadania.

Máme za to, že verejný obstarávateľ potvrdí súlad súťažných podkladov v zmysle § 42 zákona č. 343/2015 Z. z. o verejnom obstarávaní, t.j. súlad výkazu výmer s PD, s technickými správami a v neposlednom rade so skutočnosťou.

Vážený verejný obstarávateľ,

dovoľujeme si Vás požiadať o zaujatie stanoviska - doplnenia, vo forme doplnenia návrhu zmluvy o dielo, že v prípade ak nastane situácia, ktorá bude potvrdzovať rozpor medzi výkazom výmer a PD, alebo rozpor medzi Výkazom výmer a technickými správami, alebo rozpor medzi PD a technickými správami, alebo rozpor medzi výkazom výmer, alebo PD a technickými správami a skutočnosťou, ktorých súlad potvrdzujete v čase prípravy ponúk, ktoré ste ani projektant, ani Vy,

ani uchádzači pri vynaložení odbornej starostlivosti nepredpokladali, uzatvoríte s úspešným uchádzačom dodatok k zmluve na takto vzniknuté rozpory.

Doriešenie daných situácií už počas procesu verejného obstarávania je vhodné, zamedzí sa tak ohrozeniu realizácie samotného diela, kedy zhotoviteľ z dôvodu takýchto rozporov nemôže pokračovať na diele, čím sa častokrát neúmyselne dostáva do omeškania s lehotou realizácie.

Odpoveď č.10:
Túto situáciu má verejný obstarávateľ ošetrenú v Návrhu zmluvy o dielo, článok 5. Cena, bod 5.4. Dodatok za prípadné práce naviac bude uzatvorený v zmysle § 18 zákona č. 343/2015 Z. z. o verejnom obstarávaní v znení neskorších predpisov.

Otázka č.11:
Dovoľujeme si požiadať verejného obstarávateľa o oznámenie, či bola projektová dokumentácia – Projekt pre stavebné povolenie + realizačný projekt spracovaný tak, že ak bude stavba uskutočnená v súlade s projektovou dokumentáciou, bude zodpovedať základnej požiadavke na stavby, a to požiadavke mechanickej odolnosti a stability stavby, v zmysle prílohy 1 bod 1 nariadenia Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) č. 305/2011 z 9. marca 2011, ktorým sa ustanovujú harmonizované podmienky uvádzania stavebných výrobkov na trh a ktorým sa zrušuje smernica Rady 89/106/EHS (Ú.v. EÚ L 88,4. 4. 2011)?

Odpoveď č.11:
Áno, projektová dokumentácia bola spracovaná tak, aby zodpovedala základnej požiadavke na stavby, a to požiadavke mechanickej odolnosti a stability stavby.

Otázka č.12:
Dovoľujeme si požiadať verejného obstarávateľa o informáciu, či má podpísanú zmluvu o poskytnutí NFP na predmetný projekt, tj. či vie preukázať, že má zabezpečené finančné prostriedky na úhradu ceny za dielo ?

Odpoveď č.12:
Predmetná zákazka bude financovaná z vlastných zdrojov verejného obstarávateľa.

Otázka č.13:
Verejný obstarávateľ vymedzil predmet zákazky opisom, výkazom výmer a súvisiacou projektovou dokumentáciou, tj. je s ním oboznámený a stotožnený.

Vzhľadom na naše skúsenosti z realizovaných zákaziek zámena materiálu oproti ponuke, počas realizácie diela vo vzťahu k ďalším častiam projektu, ktorých sa prípadná zámena materiálu dotkne, predstavuje komplikácie, napr. vo vzťahu k termínu, spôsobu určenia ceny pôvodných ponúk a pod.
Dovoľujeme si požiadať verejného obstarávateľa o vysvetlenie, či je stotožnený s materiálovým riešením, ktoré vymedzuje opisom predmetu zákazky, výkazom výmer a súvisiacou projektovou

dokumentáciou a počas realizácie diela neuvažuje nad zmenou materiálu (uvedené sa netýka materiálu, ak samotný uchádzač poskytne ekvivalent).

Odpoveď č.13:

Verejný obstarávateľ neuvažuje počas realizácie diela nad zmenou materiálu uvedeného v predmetnej projektovej dokumentácii.

Otázka č.14:

Dovoľujeme si požiadať verejného obstarávateľa, aby označenie projektovej dokumentácie (vyhotovil, dátum a pod.), ktorú poskytol v rámci súťažných podkladoch špecifikoval aj v poskytnutej zmluve o dielo a zároveň o doplnenie záväzku objednávateľa, že sa pri odovzdaní a prevzatí staveniska zaväzuje odovzdať zhotoviteľovi identickú projektovú dokumentáciu, ktorá je súčasťou súťažných podkladov.

Požiadavku na doplnenie odôvodňujeme tým, že sme sa ako úspešný uchádzač – zhotoviteľ stretli so situáciou, kedy pri odovzdaní a prevzatí staveniska nám bola odovzdaná obsahovo iná projektová dokumentácia, ako tá, ktorá bola súčasťou súťažných podkladov, pričom rozdielnosť údajov, vzhľadom na rozsah projektovej dokumentácie nebolo možné počas odovzdania a prevzatia staveniska zistiť, až počas realizácie diela.

Odpoveď č.14:

Verejný obstarávateľ doplní do Návrhu zmluvy o dielo označenie projektovej dokumentácie, a to dátum 08/2015. Ostatné údaje (názov a spracovateľ projektovej dokumentácie) sú uvedené v Návrhu zmluvy o dielo, článok 3. Predmet zmluvy, bod 3.1..

Otázka č.15:

Súčasťou obstarávaného predmetu zákazky je aj zhotovovanie vonkajších tepelnoizolačných kontaktných systémov (ETICS).

> *STN 73 2901 Zhotovovanie vonkajších tepelnoizolačných kontaktných systémov (ETICS)*

Predmet normy: Táto norma určuje technické požiadavky na zhotovovanie vonkajších tepelnoizolačných kontaktných systémov (ETICS) s tepelnou izoláciou na báze expandovaného (penového) polystyrénu (EPS), na báze minerálnej vlny (MW) a primerane na báze iných tepelných izolácií, napr. fenolovej peny (PF), polyuretánu (PU) s konečnou povrchovou úpravou omietkou alebo omietkou s náterom, spájaných s podkladom pomocou lepiacej hmoty alebo lepiacej hmoty a rozperných kotiev, ktoré výrobca dodáva na trh ako ucelený systém. ETICS predovšetkým zabezpečuje tepelnú ochranu budovy a jej ochranu pred klimatickými vplyvmi. Nezabezpečuje vzduchotesnosť zatepľovanej stavebnej konštrukcie, ktorá sa dosiahne stavebnými prácami pri zhotovovaní ETICS.

Bod 3.3. normy: *Zhotovenie ETICS vyžaduje kvalifikáciu zhotoviteľa potvrdenú inšpekčným orgánom typu A akreditovaným na overenie kvality vykonávaných stavebných prác na stavbách podľa STN EN ISO/IEC 17020. Tento inšpekčný orgán musí byť vybavený skúšobným zariadením*

na overenie deklarovaných charakteristík ETICS podľa požiadaviek STN EN ISO/IEC 17025 alebo musí mať zabezpečené takéto overenie.

Hoci je súčasťou obstarávaného predmetu zákazky aj zhotovovanie vonkajších tepelnoizolačných kontaktných systémov (ETICS), verejný obstarávateľ ani vo výzve, ani v súťažných podkladoch, ani v zmluve o dielo nešpecifikoval požiadavku vo vzťahu k záujemcovi, prípadne úspešnému uchádzačovi, aby sa tento v ponuke, resp. pred podpisom zmluvy o dielo v prípade úspešnosti preukázal hore uvedenou kvalifikáciou, potvrdenou inšpekčným orgánom tj. licenciou na zhotovovanie vonkajších tepelnoizolačných kontaktných systémov (ETICS).

Otázka 1: Pýtame sa, ako verejný obstarávateľ zabezpečil, aby sa zákazky zúčastnili iba záujemcovia, ktorí sú schopní zrealizovať predmet zákazky odborne, v súlade s hore uvedenou normou, tj. sú držiteľmi predmetnej licencie?

Otázka 2: Pýtame sa, ako verejný obstarávateľ zabezpečil dodržanie princípu nediskriminácie a rovnakého zaobchádzania, keď ponuku predloží uchádzač, ktorý predmetnú licenciu vlastní, musel na jej získanie vynaložiť finančné prostriedky a nepretržite musí zamestnávať potrebné množstvo vyškolených pracovníkov, oproti uchádzačovi, ktorý legislatívu nepozná, neriadi sa ňou a príslušnú licenciu nevlastní? Uvedený rozdiel prístupu k realizácii predmetu zákazky má za následok zo strany týchto „nelicencovaných“ uchádzačov predkladať mimoriadne nízke ponuky, nakoľko nemajú náklady na získanie licencie a zamestnávanie pracovníkov.

S ohľadom na hore uvedené, žiadame týmto verejného obstarávateľa, aby požadoval v ponuke, ako náležitosť ponuky, prípadne zaviazal úspešného uchádzača k podpisu zmluvy o dielo predložiť predmetnú licenciu na zhotovovanie vonkajších tepelnoizolačných kontaktných systémov (ETICS), tak ako vyplýva z predmetnej normy.

Z vlastných skúseností vieme, že pri zákazke, ktorej súčasťou je zhotovovanie vonkajších tepelnoizolačných kontaktných systémov (ETICS), a zhotoviteľ alebo jeho subdodávateľ* nevlastní predmetnú licenciu, reálne nastáva vážna situácia v podobe nemožnosti získania právoplatného užívacieho povolenia od predmetného stavebného úradu (skolaudovania predmetu realizácie).

Odpoveď č.15:

Verejný obstarávateľ požaduje od uchádzačov, aby vo svojej ponuke predložili licenciu, certifikát, osvedčenie alebo iný ekvivalentný doklad od nezávislej certifikačnej autority na zhotovovanie vonkajších tepelnoizolačných kontaktných systémov (ETICS).

Otázka č.16:

Súčasťou obstarávaného predmetu zákazky je aj zabudovanie vonkajších otvorových konštrukcií do stavby.

STN 73 3134 Stavebné práce. Styk okenných konštrukcií a obvodového plášťa budovy. Požiadavky, zhotovovanie a skúšanie

Systém tesnenia a výplne škáry:

- tmely a tesniace látky (striekané plniace peny)

- tesniace pásky (predstlačené, nepredstlačené)

PRIEVIDZA
AD 1383

MESTO PRIEVIDZA

Mestský úrad,

Námestie slobody č.14, 971 01 Prievidza 1

- tesniace izolačné fólie a pásky (paropriepustné, parotesné)

Predmet normy: Táto norma platí na stavebné práce súvisiace s návrhom, zhotovením, kontrolou kvality a preberaním zabudovaných (osadzovaných) okenných konštrukcií a vonkajších dverí do stavby. Norma neplatí na okná a dvere zabudované v závesných stenách.

Bod 4.1. normy: *Zhotovenie pripojovacích škár vyžaduje kvalifikáciu zhotoviteľa potvrdenú inšpekčným orgánom typu A akreditovaným na overenie kvality vykonávaných stavebných prác na stavbách podľa STN EN ISO/IEC 17020. Tento inšpekčný orgán musí byť vybavený skúšobným zariadením na overenie deklarovaných charakteristík ETICS podľa požiadaviek STN EN ISO/IEC 17025 alebo musí mať zabezpečené takéto overenie.*

Hoci je súčasťou obstarávaného predmetu zákazky aj zabudovanie vonkajších otvorových konštrukcií do stavby, verejný obstarávateľ ani vo výzve, ani v súťažných podkladoch, ani v zmluve o dielo nešpecifikoval požiadavku vo vzťahu k záujemcovi, prípadne úspešnému uchádzačovi, aby sa tento v ponuke, resp. pred podpisom zmluvy o dielo v prípade úspešnosti preukázal hore uvedenou kvalifikáciou, potvrdenou inšpekčným orgánom tj. licenciou na zabudovanie vonkajších otvorových konštrukcií do stavby.

Otázka 1: Pýtame sa, ako verejný obstarávateľ zabezpečil, aby sa zákazky zúčastnili iba záujemcovia, ktorí sú schopní zrealizovať predmet zákazky odborne, v súlade s hore uvedenou normou, tj. sú držiteľmi predmetnej licencie?

Otázka 2: Pýtame sa, ako verejný obstarávateľ zabezpečil dodržanie princípu nediskriminácie a rovnakého zaobchádzania, keď ponuku predloží uchádzač, ktorý predmetnú licenciu vlastní, musel na jej získanie vynaložiť finančné prostriedky a nepretržite musí zamestnávať potrebné množstvo vyškolených pracovníkov, oproti uchádzačovi, ktorý legislatívu nepozná, neriadi sa ňou a príslušnú licenciu nevlastní? Uvedený rozdiel prístupu k realizácii predmetu zákazky má za následok zo strany týchto „nelicencovaných“ uchádzačov predkladať mimoriadne nízke ponuky, nakoľko nemajú náklady na získanie licencie a zamestnávanie pracovníkov.

S ohľadom na hore uvedené, žiadame týmto verejného obstarávateľa, aby požadoval v ponuke, ako náležitosť ponuky, prípadne zaviazal úspešného uchádzača k podpisu zmluvy o dielo predložiť predmetnú licenciu c, tak ako vyplýva z predmetnej normy.

Z vlastných skúseností vieme, že pri zákazke, ktorej súčasťou je zabudovanie vonkajších otvorových konštrukcií do stavby, a zhotoviteľ alebo jeho subdodávateľ* nevlastní predmetnú licenciu, reálne nastáva vážna situácia v podobe nemožnosti získania právoplatného užívacieho povolenia od predmetného stavebného úradu (skolaudovania predmetu realizácie).

Odpoveď č.16:

Verejný obstarávateľ nebude požadovať od uchádzačov predložiť predmetnú licenciu na zabudovanie vonkajších otvorových konštrukcií do stavby.

S pozdravom

JUDr. Katarína Macháčková
primátorka mesta